

TRIBUNA MILENIO
¿Es conveniente
aumentar el
salario mínimo?

TRIBUNA MILENIO

Foro en que cada tema de interés, semana a semana, es abordado por diversos especialistas con opiniones distintas y hasta encontradas. Sobre todo, es un espacio para que tú, que lees, empieces a escribir. Tribuna MILENIO: la virtud de no ponernos de acuerdo

¿Es conveniente aumentar el salario mínimo?

La propuesta del gobierno capitalino de “desvincular” el salario mínimo, lo que en términos prácticos significa “aumentarlo”, fue aprobada hace unos días por los diputados y espera el palomeo de los senadores. Pero no todos la ven con buenos ojos. Frente a quienes sostienen que es una medida razonable para aumentar el poder adquisitivo de los más pobres y alejar a la población de la economía informal, están quienes tachan a esta medida de populista, aseguran que los salarios no pueden aumentarse por decreto y advierten que las consecuencias pueden ser el crecimiento de la inflación y la disminución de la productividad.



¿DÓNDE ESTÁ EL DEBATE?

RICARDO BECERRA

Subsecretario de Desarrollo Económico del DF.

Una de las circunstancias más inquietantes, y a rato alucinantes, que se han tejido alrededor del debate sobre el salario mínimo es la pobreza intelectual de sus detractores, especialmente los doctos economistas que, sin tomarse la molestia de proveer un dato, acuden a supuestas verdades y cadenas causales nunca demostradas. Cuando digo pobreza intelectual no exagero: me atengo al hecho de que siete académicos del país redactaron para el jefe de Gobierno un volumen de 10 capítulos en el que exploran

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 3
\$ 170677.00
Tam: 691 cm2

| | | |
|---------------------|---------------------|-----------------|
| Fecha 16.12.2014 | Sección Política | Página pp-12 |
|---------------------|---------------------|-----------------|

todas las objeciones y les dan una respuesta. En el bando de los reticentes al incremento del salario mínimo no tenemos nada; nadie ha querido arriesgar sus ideas en ponencias que contengan evidencias, datos y experiencias. Ha habido, eso sí, declaraciones al vuelo y pequeños artículos de prensa cuya función es sembrar una especie de paranoia en el debate.



EL PRECIO DE LA ESTABILIDAD

GERARDO ESQUIVEL

Profesor-investigador de El Colegio de México

El 1 de mayo de 2014 el jefe de Gobierno del Distrito Federal, Miguel Ángel Mancera, hizo un llamado a la sociedad mexicana para discutir seria y responsablemente la situación del salario mínimo en el país y enfatizó la necesidad de iniciar un proceso de recuperación de su poder adquisitivo, el cual se ha deteriorado sistemáticamente desde hace ya varias décadas. La premisa ética fundamental detrás de dicha propuesta es que se considera inapropiado que un trabajador formal que labora durante una jornada completa no pueda obtener un ingreso mínimo que lo ponga por encima de la línea de pobreza (o línea de bienestar) y que, en caso de tener una familia a la cual sostener, que no pueda obtener un ingreso que lo ponga a salvo de una situación de pobreza extrema (es decir, que no esté por encima de la llamada línea de bienestar mínimo).

SALARIOS MÍNIMOS Y SALARIOS REALES

LUIS FONCERRADA

Director general del Centro de Estudios
Económicos del Sector Privado



¿Cómo resolver el desempleo y la informalidad y mejorar, en serio, el salario real? Esto depende, casi solamente y sin duda fundamentalmente, de generar mucho más empleo, de tal manera que logremos parar la presión a la baja en los salarios, revertirla y lograr un salario real digno. Generar más empleos requiere más inversión, tanto pública como privada. Por supuesto, finanzas públicas que no pongan en riesgo la estabilidad macroeconómica y el poder adquisitivo de los trabajadores. Cualquier otro argumento raya en el populismo, en el oportunismo electoral. No engañemos a nuestros trabajadores. Busquemos bienestar real, no ilusiones. Para mejores salarios reales, más empleo y formalidad sólo hay una receta: incrementar la inversión, pública y privada. Las políticas públicas locales y federales no deberían tener más que esa prioridad y ese objetivo.

@foncerrada

UN CAMBIO RADICAL

LETICIA ARMENTA FRAIRE

Directora del Centro de Análisis Económico del
Tec de Monterrey, Campus Ciudad de México.



La mayor de todas las distorsiones que limitan la elevación del salario en México es el enorme mercado informal, toda vez que la tasa de informalidad laboral, de acuerdo con el Inegi en su último reporte, es de 58.09% y la tasa de ocupación del sector informal es de 27.16%. La primera tasa revela que casi 60% de

Continúa en siguiente hoja

| | | |
|----------------------------|----------------------------|------------------------|
| Fecha 16.12.2014 | Sección Política | Página pp-12 |
|----------------------------|----------------------------|------------------------|

la población que trabaja no cuenta con prestaciones. A esta cifra agregue que muchas empresas reportan salarios menores a los que efectivamente pagan para evitar el pago completo del IMSS e impuestos, y los trabajadores aceptan estas condiciones, dada la dificultad de encontrar mejores oportunidades en el mercado de trabajo. La fuerza de trabajo empleada en el mercado informal (casi 30% de la ocupación) genera una presión hacia abajo sobre los salarios del mercado formal, dificultando la mejora en las remuneraciones generales.

larmenta@itesm.mx

BUSCA CADA
SEMANA UN
NUEVO DEBATE
Y PARTICIPA CON
TUS OPINIONES Y
PUNTOS DE VISTA
EN:



www.milenio.com/tribunamilenio.com